VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Finansów Publicznych (nr 329)**
- **Komisji Spraw Zagranicznych (nr 112)**
- **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 147)**

z dnia 15 czerwca 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 329)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 112)

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 147)

15 czerwca 2018 r.

Komisje: Finansów Publicznych, Spraw Zagranicznych oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradujące pod przewodnictwem posła **Andrzeja Szlachty (PiS)**, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Trzeciego Protokołu do Porozumienia ogólnego w sprawie przywilejów i immunitetów Rady Europy, sporządzonego w Strasburgu dnia 6 marca 1959 r. (druk nr 2546).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Walczak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Piotr Wawrzyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Kamila Jończyk-Piskorska** zastępca dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej i Praw Człowieka Ministerstwa Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Piotr Babiński**, **Paulina Gabor**, **Daniel Kędzierski**, **Artur Kucharski**, **Dawid Ożóg** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dzień dobry państwu. Witam państwa bardzo serdecznie na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych, Spraw Zagranicznych oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Trzeciego Protokołu do Porozumienia ogólnego w sprawie przywilejów i immunitetów Rady Europy sporządzonego w Strasburgu dnia 6 marca 1959 r. (druk nr 2546). Czy są uwagi do porządku dziennego?

Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Witam serdecznie na wspólnym posiedzeniu wymienionych Komisji pana Piotra Wawrzyka – podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. Witam pana ministra. Witam pana Piotra Walczaka – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witam pana ministra. Ministerstwo Sprawiedliwości z upoważnienia będzie reprezentowała pani Kamila Jończyk-Piskorska – zastępca dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej i Praw Człowieka.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Marszałek Sejmu w dniu 18 maja 2018 r. skierował rządowy projekt ustawy z druku nr 2546 do wymienionych Komisji. Przystępujemy do pierwszego czytania projektu ustawy z tego druku. Proszę przedstawiciela rządu o przedstawienie uzasadnienia do projektu ustawy. Bardzo proszę, kto w imieniu rządu będzie...? Pan minister Walczak. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Piotr Walczak:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowny panie przewodniczący, szanowne panie i panowie posłowie, Wysokie Komisje, ratyfikacja przedmiotowego protokołu pozwoli na formalne potwierdzenie sytuacji prawnej i majątkowej aktywów i działalności Banku Rozwoju Rady Europy oraz statusu prawnego organów tego banku i jego funkcjonariuszy. Jest to istotne z punktu widzenia banku, który udziela pożyczek także Polsce. Od przystąpienia Polski w 1998 r. zatwierdził on na rzecz polskich podmiotów pożyczki na łączną kwotę blisko 5 mld zł. Polska jest jednym z głównych pożyczkobiorców banku. Z finansowania korzystają między innymi samorządy oraz banki i instytucje finansowe. Bank brał udział między innymi w projektach na rzecz wspierania budownictwa czynszowego, restrukturyzacji zatrudnienia w górnictwie węglowym w regionie śląskim oraz aktualnie w finansowaniu ochrony przeciwpowodziowej dorzecza Odry i Wisły.

W ramach ratyfikacji Polska zamierza złożyć zastrzeżenie, zgodnie z którym zastrzega sobie prawo do niegwarantowania zwolnienia z podatku od dochodu uzyskanego z odsetek od wyemitowanych obligacji lub pożyczek zaciągniętych przez ten bank. Wynika to z naszego dążenia do ograniczenia ulg podatkowych oraz równego traktowania podmiotów i instytucji działających w kraju oraz do niepogarszania sytuacji Skarbu Państwa jako emitenta papierów wartościowych.

Związanie się trzecim protokołem nie powoduje bezpośrednich skutków finansowych. Pośrednie skutki mogą pojawić się w przypadku umorzeń i zwrotów podatków pośrednich zawartych w cenie nabytych przez bank dóbr lub usług. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję panu ministrowi za syntetyczne przedstawienie rządowego projektu ustawy.

Pragnę przypomnieć, że pierwsze czytanie obejmuje debatę w sprawie zasad ogólnych projektu ustawy, następnie zadawanie pytań przez państwa posłów i odpowiedzi przedstawicieli wnioskodawców. Otwieram debatę. Bardzo proszę, czy ze strony pań i panów posłów są pytania? Kto chciałby zabrać głos? Bardzo proszę kolegę posła.

Poseł Killion Munyama (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. W ostatnim stwierdzeniu pana dyrektora – o ile się nie mylę – była mowa o tym, że ratyfikacja czy raczej przyjęcie tego protokołu nie będzie miało skutków finansowych bezpośrednich, natomiast mogą być pośrednie skutki finansowe, których możemy doświadczyć właśnie w ramach funkcjonowania Banku Rozwoju Rady Europy. Pytanie moje brzmi: Jakiego rzędu to są wielkości, jeżeli chodzi o te skutki pośrednie? Jaki to będzie rząd wielkości z punktu widzenia budżetu państwa? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby na tym etapie zabrać głos? Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

W uzasadnieniu do tego projektu zawarta jest między innymi informacja dotycząca złożonych przez niektóre kraje zastrzeżeniach. Chciałabym zatem zapytać: Jak w przypadku ratyfikacji będą uznawane zastrzeżenia złożone przez inne kraje, bo w tym zakresie zastrzeżeń jest wyjątkowo dużo?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Czy pani przewodnicząca już zakończyła? Pani przewodnicząca, czy zakończyła pani już wypowiedź?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Tak. Chciałabym, jeżeli pan przewodniczący dopytuje się, powiedzieć, że kraje złożyły różnego rodzaju zastrzeżenia. Na przykład Niemcy złożyły zastrzeżenie dotyczące między innymi funduszu przesiedleńczego, Litwa złożyła w zakresie podatku akcyzowego od towarów i usług, które nabywają... możliwości zwolnienia w Banku Rozwoju. W tym zakresie chciałabym zapytać o procedury, bo nie znalazłam w tym dokumencie czegoś,

co rozwiewa uwagi, to znaczy, wątpliwości, jak będą potraktowane na tym etapie zastrzeżenia, skoro my ratyfikujemy tekst przedłożony nam dzisiaj bez żadnych uwag.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę pana ministra Piotra Walczaka o udzielenie odpowiedzi na te dwa pytania, które padły do tej pory.

Podsekretarz stanu w MF Piotr Walczak:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, odpowiadając na pytanie pierwsze, dotyczące tych kosztów, chcę powiedzieć, że one są czysto hipotetyczne, dlatego że bank – podkreślam – nie ma siedziby w naszym kraju i nie ma dzisiaj pracowników. W związku z tym tych kosztów formalnie nie powinno być żadnych, ale – podkreślam – hipotetycznie musimy to zastrzec. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie powiedzieć, czy ta sytuacja nie ulegnie zmianie. Na dzień dzisiejszy nie ma siedziby, nie ma nieruchomości, nie ma ruchomości. Siedziba jest w Paryżu. To tyle w odpowiedzi na pytanie pana posła.

Jeśli chodzi o to pytanie pani poseł, to oddam głos Ministerstwu Spraw Zagranicznych, bo my nie jesteśmy właściwi w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę pana ministra w sprawie tej drugiej części pytań.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Piotr Wawrzyk:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, pani poseł, zastrzeżenia są jedną z form, w których państwa składają swoje zdanie w pewnym sensie, w cudzysłowie rzecz ujmując, odrębne od treści, ale w związku z tym, że ten protokół na podstawie art. 89 ust. 1, 3 i 5 Konstytucji podlega ratyfikacji w drodze ustawy, skoro ratyfikujemy protokół, to tym samym również te zastrzeżenia, które państwa składają do tego protokołu, przyjmujemy niejako do wiadomości. W związku z tym z kolei, ratyfikując ten protokół, uznajemy, że te zastrzeżenia, które państwa zgłosiły, może nie, że nie dotyczą, ale że przyjmujemy je po prostu do wiadomości jako część tego dokumentu.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję panie ministrze. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska chciałby jeszcze zadać pytanie. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mamy zastrzeżenia i rozumiemy, że w porządku prawnym innych państw będzie podobnie, jeżeli one przyjmą dokument do swojego porządku prawnego wraz uwagami i zastrzeżeniami, które zostały sformułowane i które są przedstawione w materiałach dodatkowych do tego projektu. Mam jednak pytanie: Na jakim etapie jest ratyfikacja tego protokołu w innych państwach poza Polską? Gdzie my jesteśmy w tej kolejce ratyfikacyjnej?

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Piotr Wawrzyk:

Jeżeli mówimy o ratyfikacji tego protokołu przez państwa, to oczywiście jest to część tej tabeli, którą państwo macie ujętą w dokumencie. Jest między innymi wskazana data podpisania i data ratyfikacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję panie ministrze. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Wobec braku pytań stwierdzam zakończenie pierwszego czytania.

Proponuję przystąpić do szczegółowego rozpatrzenia szczegółowego projektu ustawy. Czy jest sprzeciw? Nie ma.

Zatem przyjmujemy tę propozycję.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 1? Nie ma.

Art. 1 został przyjęty.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia art. 2?

Art. 2 został przyjęty.

Zatem stwierdzam przyjęcie przedmiotowego projektu ustawy.

Pozostało nam jeszcze wybranie posła...

Przepraszam, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia całego projektu ustawy?

Projekt ustawy został przyjęty.

Pozostała nam powinność wyłonienia posła sprawozdawcy. Proponuję pana posła Janusza Szewczaka, jeżeli pan przewodniczący chciałby... Tak? Z innej Komisji, proszę. Dobrze. Czy jest sprzeciw wobec kandydatury pani poseł? Są trzy komisje, zatem nie ma przeszkód formalnych, aby pani poseł Barbara Bartuś została posłem sprawozdawcą.

Dziękuję pani poseł.

Wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję państwu posłom. Dziękuję gościom. Do widzenia.